

Mońki, dn. 28.06.2019r.



**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**  
**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku ujętego w pakietach I-XXXII dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach.**

**Numer postępowania: ZP-6/2019.**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku ujętego w pakietach I-XXXII dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach zostały wybrane najkorzystniejsze oferty:

**Pakiet I**

Na pakiet I wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet I złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. SKAMEX Sp.z o.o. Sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
  - a) cena – 51,30pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,Łączna punktacja – 91,30pkt
2. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
  - a) cena – 60pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

## **Pakiet II**

Na pakiet II wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet II złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

- a) cena – 60pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
- Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

## **Pakiet III**

Na pakiet III wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet III złożono cztery oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. AERO-MEDIKA Sp. z o.o., ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa

- a) cena – 53,62pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
- Łączna punktacja – 93,62pkt

2. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- a) cena – 52,76pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,
- Łączna punktacja – 82,76pkt

3. SINMED Sp.z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

- a) cena – 46,44pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
- Łączna punktacja – 86,44pkt,

4. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

- a) cena – 60pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
- Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet IV**

Na pakiet IV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet IV złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet V**

Na pakiet V wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet V złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet VI**

Na pakiet VI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet VI złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt  
Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet VII**

Na pakiet VII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet VII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet VIII**

Na pakiet VIII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet VIII złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE INTERGOS Sp.z o.o., ul. Legionów 55  
43-300 Bielsko Biała

a) cena – 51,97pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 91,97pkt

2. POLMIL Sp.z o.o. s.k.a., ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz

a) cena – 54,96pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 94,96pkt

3. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100 pkt,

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet IX**

Na pakiet IX wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet IX złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

### **Pakiet X**

Na pakiet X wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet X złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XI**

Na pakiet XI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XI złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt  
Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XII**

Na pakiet XII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XIII**

Na pakiet XIII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XIII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XIV**

Na pakiet XIV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XIV złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
    - a) cena – 60pkt,
    - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,Łączna punktacja – 90pkt
  2. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
    - a) cena – 58,59pkt,
    - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,Łączna punktacja – 98,59pkt
- Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet XV**

Na pakiet XV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XV złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
  - a) cena – 60pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,Łączna punktacja – 90pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet XVI**

Na pakiet XVI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XVI złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
  - a) cena – 60pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet XVII**

Na pakiet XVII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XVII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XVIII**

Na pakiet XVIII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia SORIMEX Sp.z o.o. Sp.k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń . Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XVIII złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. SORIMEX Sp.z o.o. Sp.k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

2. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 58,62pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 98,62pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XIX**

Na pakiet XIX wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XIX złożono sześć ofert niepodlegających odrzuceniu.. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:



1. CON FUEGO- ARTYKULY MEDYCZNE, ul. Witosa 9, 39-215 Czarna
  - a) cena – 47,45pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
 Łączna punktacja – 87,45pkt
2. ROVERS POLSKA Sp. z o. o., ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno
  - a) cena –25,20pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
 Łączna punktacja – 65,20pkt
3. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
  - a) cena – 39,98pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,
 Łączna punktacja – 69,98pkt
4. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE INTERGOS Sp.z o.o., ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko Biała
  - c) cena – 56,87pkt,
  - d) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
 Łączna punktacja – 96,87pkt,
5. POLMIL Sp.z o.o. s.k.a., ul. Przemysłowa 8b , 85-758 Bydgoszcz
  - a) cena – 55,82pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
 Łączna punktacja – 95,82pkt,
6. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
  - a) cena – 60pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
 Łączna punktacja – 100pkt,

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet XX**

Na pakiet XX wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez SORIMEX Sp.z o.o. Sp.k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XX złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
  - a) cena – 60pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,
 Łączna punktacja – 90pkt
2. SORIMEX Sp.z o.o. Sp.k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń
  - a) cena – 51,95pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,
 Łączna punktacja – 91,95pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XXI**

Na pakiet XXI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXI złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XXII**

Na pakiet XXII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez FALCO-MEDIC, Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok . Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. FALCO-MEDIC, Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XXIII**

Na pakiet XXIII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXIII złożono dwie oferty, w tym jedną ofertę Wykonawcy INFORMER MED Sp.z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań odrzucono. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet XXIV**

Na pakiet XXIV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXIV złożono trzy oferty, w tym dwie oferty odrzucono: VP Polska Sp.z o.o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań, MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp.z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok . Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.,

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

a) cena –60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet XXV**

Na pakiet XXV wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez MERCATOR MEDICAL S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXV złożono pięć ofert niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. ABOOK Sp. z o.o., Ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa

a) cena –57,16pkt,

b)termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 97,16pkt

2. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
    - a) cena – 60pkt,
    - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,Łączna punktacja – 90pkt
  3. MERCATOR MEDICAL S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków
    - a) cena – 59,14pkt,
    - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,Łączna punktacja – 99,14pkt,
  4. SKAMEX Sp.z o.o. Sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
    - a) cena – 55,51pkt,
    - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,Łączna punktacja – 95,51pkt,
  5. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
    - a) cena – 50,94pkt,
    - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,Łączna punktacja – 90,94pkt,
- Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet XXVI**

Na pakiet XXVI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez SKAMEX Sp.z o.o. Sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXVI złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
  - a) cena – 60pkt,
  - b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **Pakiet XXVII**

Na pakiet XXVII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXVII złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.  
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń,

a) cena – 58,47pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 98,47pkt

2. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XXVIII**

Na pakiet XXVIII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez HEBU MEDICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Zakrzewska 10 Lusowo, 62-080 Tarnowo Podgórne. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXVIII złożono pięć ofert niepodlegających odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. MEDFORTE, Janusz Lupierz, ul. Żwirki i Wigury 65, 43-190 Mikołów

a) cena – 56,17pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,

Łączna punktacja – 86,17pkt

2. BOWA INTERNATIONAL Sp.z o.o. Sp. k., ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las

a) cena – 59,73pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,

Łączna punktacja – 89,73pkt

3. HEBU MEDICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Zakrzewska 10 Lusowo, 62-080 Tarnowo Podgórne

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt,

4. SORIMEX Sp.z o.o. Sp.k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

a) cena – 49,07pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 89,07pkt,

5. EMED SP. z o.o. Sp. k., ul. Ryzowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia

a) cena – 55,00pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 95,00pkt.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XXIX**

Na pakiet XXIX wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez HAMMERMED MEDICAL POLSKA Sp. z o. o. Sp.k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź . Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXIX złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. HAMMERMED MEDICAL POLSKA Sp. z o. o. Sp.k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 20pkt,

Łączna punktacja – 80pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XXX**

Na pakiet XXX wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez MERCATOR MEDICAL S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXX złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

a) cena – 56,10pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 30pkt,

Łączna punktacja – 86,10pkt

2. MERCATOR MEDICAL S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XXXI**

Na pakiet XXXI wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BALTON Sp.z o.o., ul. Nowy Świat 7 m.14, 00-496 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą

ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXXI złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BILLMED Sp.z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

a) cena – 44,28pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 84,28pkt

2. BALTON Sp.z o.o., ul. Nowy Świat 7 m.14, 00-496 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Pakiet XXXII**

Na pakiet XXXII wybrano najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia złożoną przez BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena – 60%, termin realizacji zamówień jednostkowych – 40%.

Na pakiet XXXII złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

1. BIALMED Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

a) cena – 60pkt,

b) termin realizacji zamówień jednostkowych - 40pkt,

Łączna punktacja – 100pkt

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Oferty, które zostały odrzucone:**

1. INFORMER MED Sp.z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań na pakiet XXIII,

2. VP Polska Sp.z o.o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań na pakiet XXIV,

3. MEDILAB Firma Wytwórczo- Usługowa Sp.z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok na pakiet XXIV

### **Ad. 1 Odrzucenie oferty INFORMER MED Sp.z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań na pakiet XXIII:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 90 ust. 3, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), odrzuca ofertę INFORMER MED Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę

sprzętu medycznego jednorazowego użytku ujętego w pakietach I-XXXII dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach na pakiet XXIII, ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zaoferowana przez Wykonawcę całkowita cena oferty była niższa o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. W związku z powyższym Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 90 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), pismem z dnia 28.05.2019r. żądał od Wykonawcy INFORMER MED Sp.z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań złożenia wyjaśnień, dotyczących rażąco niskiej ceny lub kosztu.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 31.05.2019 roku, nie wpłynęły do Zamawiającego wyjaśnienia Wykonawcy (wpłynęły po terminie, tj. 03.06.2019r.). Złożenie przez Wykonawcę wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny lub kosztu oferty po upływie terminu wyznaczonego przez zamawiającego należy traktować na równi z sytuacją, w której wyjaśnienia w ogóle nie zostały złożone, co skutkuje odrzuceniem oferty (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 1 marca 2018 r., sygn. akt KIO 282/18). Złożenie wyjaśnień z uchybieniem terminu wyznaczonego przez zamawiającego jest tożsame w skutkach z ich brakiem i stanowi odrębną przesłankę odrzucenia oferty wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp (zob. wyrok KIO z 10 października 2014 r. o sygn. akt KIO 2003/14).

Mając powyższe na względzie Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Dlatego postanowiono jak w sentencji.

**Ad. 2 Odrzucenie oferty VP Polska Sp.z o.o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań na pakiet XXIV:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), odrzuca ofertę VP Polska Sp.z o.o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku ujętego w pakietach I-XXXII dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach na pakiet XXIV, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał oświadczeń:

" 2. Oświadczam/y, że dostawy stanowiące przedmiot zamówienia wykonywać będę/ziemy sukcesywnie przez okres 12 miesięcy.

3. Sposób zapłaty: przelew.

4. Oferowany przez/e Mnie/Nas termin płatności wynosi do 60 dni licząc od daty otrzymania faktury za dostarczony przedmiot zamówienia.

5. Oświadczam/y, że oferowany termin ważności wynosi 12 miesięcy licząc od daty dostawy przedmiotu zamówienia.

6. Oświadczam/y, że zapewniam/y sukcesywną dostawę przedmiotu zamówienia w terminie (wymagany przez Zamawiającego **maksimum 5 dni robocze** od dnia powzięcia wiadomości o zapotrzebowaniu wyrażonym przez Zamawiającego) ..... dni



**roboczych** od dnia powzięcia wiadomości o zapotrzebowaniu wyrażonym przez Zamawiającego.

**Uwaga: jest to parametr podlegający ocenie.**

Przy obliczaniu liczby punktów w kryterium „Termin realizacji zamówień jednostkowych”, Zamawiający stosuje następującą punktację:

- 1 dzień roboczy/w tym samym dniu – 40 pkt (40%)
- 2 dni robocze - 30 pkt (30%)
- 3 dni robocze -20 pkt (20%)
- 4 dni robocze – 10 pkt (10%)
- 5 dni robocze – 0 pkt (0%)

7. Oświadczamy, że oferowane wyroby medyczne zostały dopuszczone do obrotu i używania oraz posiadają aktualne dokumenty dopuszczające do obrotu i używania na zasadach określonych ustawą z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 175) - w przypadku składania oferty na wyrób medyczny.
8. Kopie w/w dokumentów potwierdzających zgodność oferowanych wyrobów zobowiązujemy się dostarczyć na każde żądanie Zamawiającego.
9. Oświadczam/y, że zapoznałem/liśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie wnoszę/imy do niej zastrzeżeń, przyjmuję/emy warunki w niej zawarte oraz zdobyłem/liśmy konieczne informacje potrzebne do właściwego wykonania zamówienia.
10. Oświadczam/y, że uważam/y się za związanego/yh niniejszą ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
11. Oświadczam/y, że zawarty w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wzór umowy (załącznik nr 6) został przez/e Mnie/Nas zaakceptowany i w przypadku wybrania Mojej/Naszej oferty, zobowiązuję/emy się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.
12. Oświadczamy, że:
  - wybór oferty nie prowadzi do powstania obowiązku podatkowego u Zamawiającego
  - wybór oferty prowadzi do powstania obowiązku podatkowego u Zamawiającego

**(zaznaczyć odpowiednie)**

13. Oświadczamy, iż część zamówienia ..... (wskazać jaką) powierzymy następującym podwykonawcom: ..... (podać nazwę firmy)  
*(w przypadku nie powierzenia podwykonawcom żadnej części zamówienia należy wpisać „0” „-”, bądź pozostawić puste miejsce. W przypadku nie wypełnienia pkt 13 oferty – Zamawiający przyjmuje się, iż Wykonawca nie powierzy części zamówienia podwykonawcom).*
14. Informujemy, iż oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia, **nie znajdują się/znajdują się\*** w posiadaniu Zamawiającego w postępowaniu nr ..... z roku ..... *(należy wypełnić tylko w przypadku zaznaczenia opcji „znajdują”. W przypadku, kiedy Wykonawca nie zaznaczy żadnej opcji, Zamawiający uzna, że ww. dokumenty nie znajdują się w jego posiadaniu).*
15. Wykonawca jest\*\* :
  - mikroprzedsiębiorstwem
  - małym przedsiębiorstwem
  - średnim przedsiębiorstwem

**(zaznaczyć odpowiednie)**

16. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. *(W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku*

informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).

17. Oferta została złożona na ..... stronach, podpisanych i kolejno ponumerowanych od nr ..... do nr .....
18. Integralną część oferty stanowią następujące dokumenty\*\*\*:

1) .....

2) .....

3) .....

4) .....

..... (miejscowość), dnia ..... r

.....

(podpis)

Uwaga:

\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* Por. zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

**Mikroprzedsiębiorstwo:** przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.

**Małe przedsiębiorstwo:** przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.

**Średnie przedsiębiorstwa:** przedsiębiorstwa, które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi przedsiębiorstwami i które zatrudniają mniej niż 250 osób i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.

\*\*\* Jeżeli dołączane są odpisy dokumentów lub ich kopie, to muszą być one poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy."

Wykonawca w złożonej ofercie nie złożył wymaganych oświadczeń, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w siwz. Powyższe oświadczenia stanowią treść oferty dlatego nie podlegają uzupełnieniu.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dlatego postanowiono jak w sentencji.

**Ad. 3 Odrzucenie oferty MEDILAB Firma Wytwórczo- Usługowa Sp.z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok na pakiet XXIV:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), odrzuca ofertę MEDILAB Firma Wytwórczo- Usługowa Sp.z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku ujętego w pakietach I-XXXII dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach na pakiet XXIV, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem III pkt. 4 SIWZ wymagał od Wykonawców podania w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do specyfikacji istotnych warunków

zamówienia w części tabelarycznej nazwy handlowej, producenta i numeru katalogowego oferowanego przez Wykonawcę produktu.

Wykonawca w pakiecie XXIV we wszystkich pozycjach podał nazwy handlowe oraz producenta bez podania numerów katalogowych oferowanych produktów.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach, działając na podstawie art. 87 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), pismem z dnia 05.06.2019r. żądał od Wykonawcy MEDILAB Firma Wytwórczo- Usługowa Sp.z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok złożenia wyjaśnień, dotyczących treści złożonej oferty, tj. braku numerów katalogowych na pakiet XXIV.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie wyjaśnił, że zaoferowany w pakiecie XXIV produkty nie posiadają wewnętrznych nadanych przez firmę numerów katalogowych, ale posiadają numery katalogowe nadane przez producenta i podał te numery. Dlatego złożone wyjaśnienia stanowią o uzupełnieniu treści oferty o dane dotyczące numerów katalogowych oferowanych produktów, a nie odnoszą się do treści już złożonej oferty.

Wyjaśnianie treści oferty nie może być wykorzystywane do uzupełniania braków w ofercie lub zmiany jej treści. Wyjaśnianie jest jedną z odmian rozumowania. Wyjaśnianie (zwane również tłumaczeniem) jest zadaniem myślowym, które polega na wskazaniu uzasadnienia dla podanej przez wykonawcę treści formularza ofertowego. Wyjaśnianie treści oferty na podstawie art. 87 ust. 1 zdanie pierwsze polega zatem na udzieleniu odpowiedzi na pytanie „dlaczego tak jest jak wykonawca postanowił w treści oferty?”. Nie można zatem uznać za wyjaśnienie treści oferty takiego wyjaśnienia, w którym wykonawca dokonuje zmiany treści oferty lub jej uzupełnienia. Złożone przez wykonawcę wyjaśnienia muszą bowiem wskazywać sposób rozumienia treści złożonej oferty, nie mogą natomiast zmieniać treści oferty.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dlatego postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający zawrze umowy z wybranymi Wykonawcami w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przesłanego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Przewidywany termin zawarcia umów to 04.07.2019 roku.

Umowy zostaną zawarte drogą korespondencyjną.

  
**p.o. Dyrektor**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mońkach**  
**Jarosław Pokoleńczuk**

P.O. Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Monachju

Jaczeław Pabolanczuk